

VSIA „LATVIJAS NACIOĀLĀ OPERA”  
IEPIRKUMA KOMISIJAS SĒDES  
PROTOKOLS  
Rīgā

2015.gada 11.martā

Nr. 3-- LNO2015/26

**Iepirkuma identifikācijas numurs:** LNO 2015/26

**Iepirkums:** "Mazformāta drukas darbi LNO vajadzībām".

**Pasūtītājs:** VSIA „Latvijas Nacionālā opera”.

**Sēdes norises vieta:** VSIA „Latvijas Nacionālā opera” telpās, Aspazijas bulvārī 3, Rīgā, LV-1050.

**Iepirkuma komisija:** apstiprināta ar VSIA „Latvijas Nacionālā opera” valdes priekšsēdētāja 18.02.2015. rīkojumu Nr. 1.02.2.-3-15/12

Sēdi atklāj plkst.11:00 un vada komisijas priekšsēdētāja Daina Markova (Valdes locekle). Komisijas sēdē piedalās komisijas locekļi Agnese Mamaja (Finanšu direktore) un Laura Šembele (Mārketinga un komunikācijas direktore).

**Darba kārtībā:**

1. Tehnisko un finanšu piedāvājumu vērtēšana iepirkuma "Mazformāta drukas darbi LNO vajadzībām" (ar l.d.nr. LNO 2015/26) nolikumā noteiktajā kārtībā (turpmāk tekstā iepirkums).
2. Uzvarētāja noteikšana iepirkumā.

**Sēdes norise:**

I

***Piedāvājuma tehniskā piedāvājuma vērtēšana***

***Iepirkumu komisija konstatē un nolemj (vienbalsīgi – visiem komisijas locekļiem balsojot „par”):***

1. SIA „VEITERS KORPORĀCIJA” (reģ.nr.40103208907) tehniskais piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma formai un atbilst pasūtītāja tehniskajai specifikācijai.
2. SIA „ULMA” (reģ.nr.40103115607) tehniskais piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma formai un atbilst pasūtītāja tehniskajai specifikācijai.
3. SIA „McĀbols Poligrāfija” (reģ.nr.40003187469) tehniskais piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma formai un atbilst pasūtītāja tehniskajai specifikācijai.
4. SIA „Eveko” (reģ.nr.40003554368) tehniskais piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma formai un atbilst pasūtītāja tehniskajai specifikācijai.
5. SIA „Dardedze hologrāfija” (reģ.nr.40003270251) tehniskais piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma formai un atbilst pasūtītāja tehniskajai specifikācijai.
6. SIA „Zelta Rudens” (reģ.nr.40002021134) tehniskais piedāvājums iesniegts atbilstoši nolikuma formai un atbilst pasūtītāja tehniskajai specifikācijai.

II

***Piedāvātā cena finanšu piedāvājumā***

Iepirkumu komisija veic pretendentu finanšu piedāvājumu un iesniegto paraugu vērtēšanu, nosakot saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu sekojoši (katrs komisijas loceklis vērtēšanu veic individuāli, aizpildot vērtēšanas tabulu):

Vērtēšanas kritēriji		Kritēriju īpatsvars %
K1	Piedāvājuma kopējā summa bez PVN	70
K2	Pakalpojuma kvalitāte (komisijas vizuāls vērtējums pēc iesniegtajiem materiāliem)	30
KOPĀ		100

Kritērijā „Cena” piedāvājumam ar viszemāko cenu tiks piešķirts maksimālais punktu skaits, bet pārējiem piedāvājumiem punkti tiks aprēķināti proporcionāli attiecībā pret lētāko:

$$K1 = \frac{C_{zc}}{C_{pc}} \times N_c, \text{ kur}$$

$C_{zc}$  – viszemākā piedāvātā cena,

$C_{pc}$  – vērtējamā piedāvājuma cena,

$N_c$  – cenas kritērija maksimālā skaitliskā vērtība.

Kritērijā „Pakalpojuma kvalitāte” katrs komisijas loceklis, katram piedāvājumam piešķirs punktus no 1-30 vērtējot iesniegtos materiālus vizuāli pēc kvalitātes (krāsu intensitātes, krāsu laukumu viendabības u.t.t.)

$K2$  = komisijas locekļu kopējais piešķirto punktu skaits / komisijas locekļu skaitu

*Nemot vērā iepriekš minēto, Pretendenti kopvērtējumā iegūst šādu punktu skaitu:*

Nr.p. k.	Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs	Pretendenta piedāvātā vērtējamā cena	legūto punktu skaits, vērtējot pēc kritērija K1	legūto punktu skaits, vērtējot pēc kritērija K2	Kopvērtējumā iegūto punktu skaits
1.	SIA „VEITERS KORPORĀCIJA”, reģ.nr.40103208907	29644,- EUR	47	28	75
2.	SIA „ULMA”, reģ.nr.40103115607	33404,- EUR	41,79	28	69,79
3.	SIA „McĀbols Poligrāfija” reģ.nr.40003187469	34403,314 EUR	40,57	28	68,57
4.	SIA „Eveko”, reģ.nr.40003554368	19 943,00- EUR	70	28	98
5.	SIA „Dardedze hologrāfija”, reģ.nr.40003270251	26 045,- EUR	53,59	28	81,59
6.	SIA „Zelta Rudens”, reģ.nr.40002021134	22764,00- EUR	61,32	25	86,32

***Iepirkumu komisija nolemj (vienbalsīgi – visiem komisijas locekļiem balsojot „par”):***

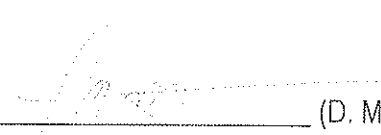
Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8<sup>2</sup> pantu, 46.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto, 22.pantu, ņemot vērā iepirkuma nolikumā 4. punktā noteikto - par piedāvājuma vērtēšanu un izvēles kritēriju – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, **komisija vienbalsīgi nolemj:**

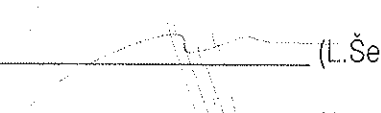
***Iepirkumā “Mazformāta drukas darbi LNO vajadzībām” ar l.d.nr. LNO 2015/26 par uzvarētāju noteikt un iepirkuma līgumu slēgt ar SIA „Eveko” (reģistrācijas nr. reģ.nr.40003554368), jo tā piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais. Publiskā iepirkuma likuma 8<sup>2</sup> panta piektās daļas 1. un 2.punktā minēto apstākļu esamība attiecībā uz SIA „Eveko” nav konstatēta.***

Komisijas sēde tiek slēgta plkst.12.20

Komisijas priekšsēdētāja:

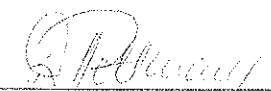
Komisijas locekļi:

 (D. Markova)

 (L. Šembele)

 (A. Mamaja)

Protokolē:

 (D. Peltmane)

Iepirkuma „Mazformāta drukas darbi LNO vajadzībām” identifikācijas Nr. LNO  
2015/26 iepirkuma komisijas 11.03.2015. sēdes Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma  
vērtēšana.

<i>Pretendenti</i>		SIA „VEITERS KORPORĀCIJA”	SIA „ULMA”	SIA „McAbols Poligrāfija”	SIA „Eveko”	SIA „Dardedze hologrāfija”	SIA „Zelta Rudens”
Piedāvājuma kopējās summa (bez PVN) aprēķinātais rezultāts pēc punktiem saskaņā ar nolikumā noteikto formulu (K1):		47	41,79	40,57	70	53,59	61,32
Pakalpojuma kvalitāte (komisijas vizuāls vērtējums pēc iesniegtajiem materiāliem) (K2):	<i>Komisijas locekļi</i>	SIA „VEITERS KORPORĀCIJA”	SIA „ULMA”	SIA „McAbols Poligrāfija”	SIA „Eveko”	SIA „Dardedze hologrāfija”	SIA „Zelta Rudens”
	Agnese Mamaja	28	28	28	28	28	25
	Laura Šembele	28	28	28	28	28	25
	Daina Markova	28	28	28	28	28	25
<b>KVALITĀTES VIDĒJAIS</b>		<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>25</b>
<b>PAVISAM KOPĀ:</b>		<b>75</b>	<b>69,79</b>	<b>68,53</b>	<b>98</b>	<b>81,55</b>	<b>86,32</b>

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja:

Daina Markova

Iepirkuma komisijas locekles:

Agnese Mamaja

Laura Šembele

Protokolēja

Iepirkumu komisijas sekretāre

Dace Peltmane